



АДМИНИСТРАЦИЯ КОЛЬЧУГИНСКОГО РАЙОНА ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ
ФИНАНСОВОЕ УПРАВЛЕНИЕ

ПРИКАЗ

от 15.04.2020

№ 47

Об утверждении Порядка проведения мониторинга качества финансового менеджмента, в отношении главных администраторов доходов, главных распорядителей средств, главных администраторов (распорядителей) источников финансирования дефицита районного и городского бюджетов

В соответствии с пунктом 6 статьи 160.2-1 Бюджетного Кодекса Российской Федерации **ПРИКАЗЫВАЮ:**

1. Утвердить Порядок проведения мониторинга качества финансового менеджмента в отношении главных администраторов доходов, главных распорядителей средств, главных администраторов (распорядителей) источников финансирования дефицита районного и городского бюджетов (далее – Порядок) согласно приложению № 1 к настоящему приказу.

2. Определить ответственных за проведение оценки качества финансового менеджмента по направлениям:

2.1. Исполнение бюджета по расходам – бюджетный отдел и отдел финансирования и межбюджетных отношений финансового управления;

2.2. Исполнение бюджета по доходам – отдел налоговых и неналоговых доходов финансового управления;

2.3. Учёт и отчётность – бюджетный отдел, отдел бухгалтерского учёта и отчётности финансового управления;

2.4. Контроль и аудит – контрольно-ревизионный отдел, бюджетный отдел финансового управления;

2.5. Управление активами – отдел бухгалтерского учёта и отчётности финансового управления;

2.6. Осуществление закупок, товаров, работ и услуг для обеспечения муниципальных нужд – контрольно-ревизионный отдел финансового управления.

3. Бюджетному отделу финансового управления администрации района довести настоящий приказ до главных администраторов доходов, главных распорядителей средств, главных администраторов (распорядителей) источников финансирования дефицита районного и городского бюджетов.

4. Настоящий приказ подлежит размещению в сети Интернет на сайте администрации Кольчугинского района в пределах информационного ресурса финансового управления администрации Кольчугинского района.

5. Настоящий приказ вступает в силу с момента его подписания, применяется при оценке годового мониторинга качества финансового менеджмента, начиная с оценки за 2019 год.

6. Контроль за исполнением настоящего приказа оставляю за собой.

Начальник финансового управления
администрации Кольчугинского района

Н.И. Мельникова

Приложение № 1
к приказу финансового управления
администрации Кольчугинского района
от 15.04.2020 № 47

Порядок
проведения мониторинга качества финансового менеджмента в отношении
главных администраторов доходов, главных распорядителей средств, главных
администраторов (распорядителей) источников финансирования дефицита
районного и городского бюджетов

1. Общие положения

1.1. Порядок разработан в целях усиления контроля за правомерностью, результативностью, целевым использованием бюджетных средств, соблюдением норм бюджетного законодательства и направлен на повышение качества финансового менеджмента, осуществляемого главными администраторами бюджетных средств районного и городского бюджетов, и их ответственности за бюджетную отчётность, качество исполнения бюджетных полномочий, качество предоставляемых бюджетных услуг, качество составления проекта бюджета, результаты исполнения бюджета, качество управления активами, осуществление закупок товаров, работ и услуг для обеспечения муниципальных услуг.

1.2. В целях настоящего Порядка под мониторингом качества финансового менеджмента, осуществляемого главными администраторами бюджетных средств (далее - мониторинг качества финансового менеджмента), понимается анализ и оценка совокупности процессов и процедур, обеспечивающих результативность использования бюджетных средств и охватывающих все элементы бюджетного процесса (составление проекта бюджета, исполнение бюджета по доходам и расходам, учёт и отчётность).

1.3. Мониторинг качества финансового менеджмента проводится ежегодно за отчётный финансовый год, с учётом результатов внешней проверки годовой бюджетной отчетности главных администраторов бюджетных средств по двум направлениям:

- 1) в части документов, используемых при составлении проекта бюджета на очередной финансовый год и плановый период;
- 2) в части исполнения бюджета за отчётный финансовый год.

1.4. Оценка качества финансового менеджмента администраторов бюджетных средств осуществляется финансовым управлением администрации района (далее – финансовое управление) по двум группам.

К первой группе относятся главные администраторы бюджетных средств, имеющие подведомственные муниципальные учреждения, ко второй группе – главные администраторы бюджетных средств, не имеющие подведомственных муниципальных учреждений.

1.5. Оценка качества финансового менеджмента проводится на основании данных главных администраторов бюджетных средств в соответствии с

Порядком по показателям, представленным приложением №1 к настоящему Порядку.

1.6. Главные администраторы бюджетных средств в соответствии с перечнем показателей, указанных в приложении №1 к Порядку, предоставляют в финансовое управление информацию (исходные данные), необходимую для расчёта оценки качества финансового менеджмента в срок до 15 июня года, следующего за отчетным периодом, по форме приложения №2 к Порядку.

1.7. Финансовое управление вправе проводить проверку представляемой информации, получать в этих целях подтверждающие документы и материалы.

1.8. Для проведения оценки качества финансового менеджмента используются следующие источники информации:

- годовые отчеты главных администраторов бюджетных средств;
- результаты проведенных в течение отчетного года контрольно-ревизионных мероприятий;
- пояснительные записки главных администраторов бюджетных средств;
- иные документы и материалы.

Результаты проведенной оценки качества финансового менеджмента за отчетный период финансовое управление направляет соответствующему главному администратору бюджетных средств по форме согласно приложению 3 к Порядку.

1.9. На основании результатов итоговой оценки качества финансового менеджмента, финансовое управление формирует ежегодный рейтинг главных администраторов бюджетных средств и размещает его в средствах массовой информации.

Одновременно финансовое управление осуществляет подготовку пояснительной записки по итогам мониторинга.

1.10. Финансовое управление за отчетный период в срок до 1 июля текущего финансового года формирует сводную итоговую оценку качества финансового менеджмента и отклонение итоговой оценки качества финансового менеджмента главных администраторов бюджетных средств от максимальной оценки качества финансового менеджмента по форме согласно приложению 4 к Порядку.

1.11. Результаты мониторинга оценки качества финансового менеджмента учитываются при оценке деятельности главных администраторов бюджетных средств.

2. Показатели качества финансового менеджмента главных администраторов бюджетных средств

2.1. Оценка качества финансового менеджмента проводится по следующим направлениям:

- исполнение бюджета в части расходов;
- исполнение бюджета по доходам;
- учет и отчетность;
- контроль и аудит;
- управление активами;

- осуществление закупок товаров, работ и услуг для обеспечения муниципальных нужд.

2.2. Перечень показателей исходных данных для проведения оценки качества финансового менеджмента главных администраторов бюджетных средств приведен в приложении №1 к Порядку.

2.3. Исходные данные для проведения оценки качества финансового менеджмента главных администраторов бюджетных средств приведены в приложении №2 к Порядку.

Исходные данные и единицы измерения (графы 2,3 приложения №2 к Порядку) определяются исходя из перечня показателей, приведенных в приложении №1 к Порядку.

Источники информации, содержащие значения исходных данных, указаны в графе 4 приложения №2 к Порядку.

Данные в графу 5 приложения №2 к Порядку указанного перечня вносятся главными администраторами бюджетных средств. В случае если главные администраторы бюджетных средств не располагают необходимыми данными по какому-либо показателю, то в соответствующую ячейку таблицы вписываются слова «нет данных».

В случае если по отдельному главному администратору бюджетных средств отсутствуют данные, необходимые для расчета конкретного показателя, то показатель считается неприменимым.

2.4. Расчет оценочных показателей производится на основании данных согласованных или скорректированных по результатам проверки финансовым управлением, ответственным за проведение мониторинга.

3. Оценка качества финансового менеджмента главных администраторов бюджетных средств

3.1. Оценка качества финансового менеджмента главных администраторов бюджетных средств проводится финансовым управлением в соответствии с показателями оценки качества финансового менеджмента.

3.2. До 15 июня текущего года главные администраторы бюджетных средств предоставляют в финансовое управление показатели по форме, утверждённой приложением 2 к Порядку.

3.3. Максимальная оценка, которая может быть получена по каждому из показателей, равна 1 баллу, максимальная суммарная оценка, в случае применимости всех показателей, равна 100 баллам.

3.4. Минимальная оценка, которая может быть получена по каждому из показателей, а также минимальная суммарная оценка равна 0 баллов.

3.5. На основании данных расчета показателей качества финансового менеджмента финансовым управлением осуществляется оценка каждого показателя по главным администраторам бюджетных средств и устанавливается итоговая оценка качества финансового менеджмента по каждому главному администратору бюджетных средств, рассчитываемая по формуле:

$$E = \sum_i S_i \sum_j S_{ij} E(P_{ij}) / 100$$

где:

E – итоговая оценка по главному администратору бюджетных средств;

S_i – вес i -й группы показателей качества финансового менеджмента;

S_{ij} – вес j -го показателя качества финансового менеджмента в i -й группе показателей качества финансового менеджмента;

$E(P_{ij})$ – оценка по j -му показателю качества финансового менеджмента в i -й группе показателей качества финансового менеджмента.

3.6. Результаты оценки по главным администраторам бюджетных средств корректируются на коэффициент сложности управления финансами. Главные администраторы бюджетных средств распределяются на 5 групп в зависимости от доли расходов бюджета, а также от количества муниципальных учреждений, находящихся в функциональном подчинении согласно таблице:

Коэффициент сложности управления финансами

№ группы	Применение коэффициента	Значение коэффициента
1.	Для главных администраторов бюджетных средств, расходы которых составляют более 10 процентов расходов бюджета и имеющие в функциональном подчинении более 10 муниципальных учреждений	1,12
2.	Для главных администраторов бюджетных средств, расходы которых составляют более 10 процентов расходов бюджета имеющие в функциональном подчинении не менее 1, но и не более 10 муниципальных учреждений	1,09
3.	Для главных администраторов бюджетных средств, расходы которых составляют не более 10 процентов расходов бюджета и имеющие в функциональном подчинении не менее 1, но и не более 10 муниципальных учреждений	1,06
4.	Для главных администраторов бюджетных средств, расходы которых составляют не менее 1 процента расходов бюджета и не имеющие в функциональном подчинении муниципальных учреждений	1,03
5.	Для главных администраторов бюджетных средств, расходы которых составляют менее 1 процента расходов бюджета и не имеющие в функциональном подчинении муниципальных учреждений	1,0

3.7. Итоговая оценка качества финансового менеджмента, скорректированная на коэффициент сложности управления финансами, рассчитывается по формуле:

$$E_k = \begin{cases} E \cdot k, & \text{если } E \cdot k < 100; \\ 100, & \text{если } E \cdot k \geq 100. \end{cases}$$

где:

E_k – итоговая оценка качества финансового менеджмента, скорректированная на коэффициент сложности управления финансами по главным администраторам бюджетных средств;

E – итоговая оценка по главным администраторам бюджетных средств;

k – коэффициент сложности управления финансами.

В случае если для главного администратора бюджетных средств показатель (группа показателей) качества финансового менеджмента не рассчитывается, вес указанного показателя (группы показателей) качества финансового менеджмента пропорционально распределяется по остальным показателям группы (группам показателей) качества финансового менеджмента.

Средняя оценка качества финансового менеджмента рассчитывается как среднее арифметическое по каждому показателю и по каждой группе показателей. Средняя итоговая оценка рассчитывается как среднее арифметическое по всем итоговым оценкам.

3.8. Уровень качества финансового менеджмента (Q) по совокупности оценок, полученных каждым главным администратором бюджетных средств, рассчитывается по следующей формуле:

$$Q = \frac{E_k}{MAX},$$

где:

E_k - суммарная оценка качества финансового менеджмента главного администратора бюджетных средств;

MAX - максимально возможная оценка, которую может получить главный администратор бюджетных средств за качество финансового менеджмента исходя из применимости показателей.

3.9. Чем выше значение показателя "Q", тем выше уровень качества финансового менеджмента главного администратора бюджетных средств. Максимальный уровень качества составляет 1,0.

3.10. По суммарной оценке, полученной каждым главным администратором бюджетных средств, рассчитывается рейтинговая оценка качества финансового менеджмента каждого главного администратора бюджетных средств и формируется сводный рейтинг, ранжированный по убыванию рейтинговых оценок главных администраторов бюджетных средств.

3.11. Рейтинговая оценка каждого главного администратора бюджетных средств (R) за качество финансового менеджмента рассчитывается по следующей формуле:

$$R = Q \times 1,$$

где:

Q - уровень качества финансового менеджмента главного администратора бюджетных средств. Максимальная рейтинговая оценка, которая может быть получена главным администратором бюджетных средств за качество финансового менеджмента, равна 1.

3.12. Сводный рейтинг, ранжированный по убыванию оценок качества финансового менеджмента главного администратора бюджетных средств, составляется по форме согласно приложению 4 к Порядку.

Оценка среднего уровня качества финансового менеджмента главного администратора бюджетных средств (MR) рассчитывается по следующей формуле:

$$MR = \frac{\sum R}{n},$$

п

где:

SUM R - сумма рейтинговых оценок главных администраторов бюджетных средств, принявших участие в оценке качества финансового менеджмента;

п - количество главных администраторов бюджетных средств, принявших участие в оценке качества финансового менеджмента.

3.13. В целях проведения анализа в таблицу со сводным рейтингом качества финансового менеджмента главных администраторов бюджетных средств также заносятся информация о суммарной оценке качества финансового менеджмента (графа 4 таблицы приложения 4 к Порядку) и максимально возможная оценка, которую может получить главный администратор бюджетных средств за качество финансового менеджмента исходя из применимости показателей (графа 5 таблицы приложения 4 к Порядку).

4. Применение результатов мониторинга оценки качества финансового менеджмента при оценке их деятельности

4.1. Результаты анализа качества финансового менеджмента отражаются в приложении № 3 к Порядку и доводятся до соответствующих главных администраторов бюджетных средств.

Средняя оценка по показателю (SP) - графа 2 приложения №3 к Порядку рассчитывается по следующей формуле:

$$SP = \frac{SUM P}{п}$$

где:

SUM P - сумма оценок по показателю главных администраторов бюджетных средств, принявших участие в оценке качества финансового менеджмента;

п - количество оценок по показателю главных администраторов бюджетных средств, принявших участие в оценке качества финансового менеджмента.

4.2. На основании результатов оценки качества финансового менеджмента главные администраторы бюджетных средств, получившие оценку ниже среднего фактически сложившегося уровня составляют перечень мероприятий, необходимых для повышения качества финансового менеджмента и предоставляют в финансовое управление по форме согласно приложения № 5 к Порядку.

Показатели оценки качества финансового менеджмента главных администраторов бюджетных средств

№ показателя	Наименование показателя	Расчёт показателя	Единица измерения	Вес (Si, Si j)	Оценка	Комментарий
	1	2	3	4	5	6
	1. Показатели качества управления расходами			Si =40		
P1	Своевременность представления реестра расходных обязательств главными распорядителями бюджетных средств (далее – ГРБС)	P1 - количество дней отклонения даты регистрации письма ГРБС, к которому приложен реестр расходных обязательств ГРБС на очередной финансовый год и плановый период в финансовое управление, от даты предоставления реестра расходных обязательств ГРБС, установленной финансовым управлением	дн.	Si j=10	E(Pi j) = 1, если P1= 0; E(Pi j) = 0,75, если P1=1; E(Pi j) = 0,25, если P1=2; E(Pi j) = 0, если P1>= 3;	Положительное значение показателя свидетельствует о несоблюдении установленных сроков представления реестра расходных обязательств ГРБС. Целевым ориентиром является значение показателя, равное 0.
P2	Полнота и правильность заполнения ГРБС в реестр расходных обязательств информации о нормативных правовых актах, являющихся основанием для возникновения расходных обязательств	P2 = Po/P ГРБС*100, где Po – количество расходных обязательств ГРБС на очередной финансовый год и плановый период, для которых не указаны либо указаны неверно нормативно-правовые акты, являющиеся основанием для возникновения расходного обязательства; P ГРБС – общее количество расходных обязательств ГРБС	%	Si j=10	E(Pi j) = 1, если P2= 0 E(Pi j) = 0,5, если P2 < 15% E(Pi j) = 0, если P2 > 15%	Значение показателя характеризует, насколько полно ГРБС отражена информация о расходных обязательствах, подлежащих исполнению в очередном финансовом году и в плановом периоде. Целевым ориентиром для ГРБС является полная информация о нормативных правовых актах по всем расходным обязательствам.

P3	Соответствие объёмов бюджетных ассигнований, представленных в обоснованиях объёму бюджетных ассигнований в реестре расходных обязательств	$P3 = 100 \times (S1 / S)$, где S1 - сумма объёмов бюджетных ассигнований на очередной финансовый год и на плановый период представленных в обоснованиях; S - общая сумма бюджетных ассигнований, предусмотренных ГРБС в реестре расходных обязательств на очередной финансовый год и на плановый период.	%	Si j=10	$E(Pi j)=1$, если соответствует; $E(Pi j)=0$, если не соответствует	Значение показателя характеризует насколько полно ГРБС представляет расчёты использования бюджетных ассигнований. Целевым ориентиром для ГРБС является 100% соответствие объёмов бюджетных ассигнований.
P4	Качество планирования расходов	$P4 = 100 \times \frac{S_1}{b}$, где S1 – годовая сумма положительных изменений сводной бюджетной росписи в случае увеличения бюджетных ассигнований в разрезе кодов видов расходов классификации расходов бюджета за счет перераспределения ассигнований внутри ГРБС; b – годовой объём бюджетных ассигнований ГРБС согласно сводной бюджетной росписи с учетом внесенных в нее изменений по состоянию на конец отчетного периода	%	Si j=10	$E(Pi j) =$ $\left\{ \begin{array}{l} \left(1 - \frac{P4}{100}\right), \text{ если } P4 \leq 15\% \\ 0, \text{ если } P4 > 15\% \end{array} \right.$	Большое количество справок об изменении сводной бюджетной росписи в случае увеличения бюджетных ассигнований в разрезе кодов видов расходов классификации расходов бюджета в отчетном финансовом году свидетельствует о низком качестве работы ГРБС по финансовому планированию. Целевым ориентиром для ГРБС является значение показателя, равное нулю.
P5	Своевременность представления ГРБС документов в финансовое управление в соответствии с графиком подготовки и рассмотрения документов и материалов, разрабатываемых при составлении проекта бюджета на очередной	$P5 = \frac{\sum_{i=1}^N (1 - 0,2t_i) I_i}{N}$ где N – количество документов, представляемых ГРБС в финансовое управление в соответствии с графиком подготовки и рассмотрения документов и	шт	Si j=10	1. В случае наличия у ГРБС муниципальных учреждений: Ii = 1, если ti ≤ 2 Ii = 0,5, если 2 < ti ≤ 5 Ii = 0, если ti > 5 2. В случае отсутствия у ГРБС муниципальных	Показатель отражает соблюдение ГРБС сроков представления бюджетных документов в финансовое управление. Целевым ориентиром является значение показателя, равное 1.

	финансовый год и плановый период	материалов, разрабатываемых при составлении проекта бюджета на очередной финансовый год и плановый период (далее - бюджетный документ) и решений комиссии по бюджетным проектировкам на очередной финансовый год и плановый период; t_i – количество дней отклонения от даты предоставления ГРБС в финансовое управление (согласно дате регистрации в финансовом управлении входящих (поступивших) документов) i -го бюджетного документа с использованием каналов связи или даты регистрации сопроводительного письма руководителя ГРБС с прилагаемым i -м бюджетным документом			учреждений: $I_i = 1$, если $t_i = 0$ $I_i = 0$, если $t_i > 0$	
P6	Равномерность расходов	$P6 = (E - E_{ср}) \times 100 / E_{ср}$, где E - кассовые расходы ГРБС в IV кв. отчётного финансового года; $E_{ср}$ - средний объём кассовых расходов ГРБС за I - III кв. отчётного финансового года. $E_{ср} = (E_1 + E_2 + E_3) \times 1,15/3$, где: E_1 - кассовые расходы ГРБС в 1 кв. отчетного финансового года, E_2 - кассовые расходы ГРБС во 2 кв. отчетного финансового года, E_3 - кассовые расходы ГРБС в 3 кв. отчетного финансового года	%	$S_{ij} = 10$	$E(P_{ij}) = \begin{cases} 1, \text{ если } P6 < 50\% \\ 1 - \frac{P - 50}{50}, \text{ если } 50\% \leq P6 \leq 100\% \\ 0, \text{ если } P6 > 100\% \end{cases}$	Показатель выявляет концентрацию расходов ГРБС в IV квартале отчётного финансового года. Целевым ориентиром для ГРБС является значение показателя, при котором кассовые расходы в четвертом квартале складываются в размере не более среднего арифметического значения расходов в 1-3 квартале, увеличенных на 15%.
P7	Эффективность управления кредиторской задолженностью по расчётам с поставщиками и подрядчиками	$P7 = 100 \times K / E$, где K - объём кредиторской задолженности по расчётам с поставщиками и подрядчиками в	%	$S_{ij} = 5$	$E(P_{ij}) = 1$, если $P7 = 0$; $E(P_{ij}) = 0,5$, если $0 < P7 \leq 0,5\%$; $E(P_{ij}) = 0,3$, если $0,5\% < P7$	Негативным считается факт накопления значительного объёма кредиторской

		отчётном финансовом году по состоянию на 1 января года, следующего за отчётным; Е - кассовое исполнение расходов ГРБС в отчётном финансовом году.			$\leq 10\%$; $E(P_i j) = 0$, если $P7 > 10\%$.	задолженности по расчётам с поставщиками и подрядчиками в отчётном финансовом году по состоянию на 1 января года, следующего за отчётным, по отношению к кассовому исполнению расходов ГРБС в отчётном финансовом году. Целевым ориентиром для ГРБС является значение показателя, равное 0.
P8	Качество порядка составления, утверждения и ведения бюджетных смет, подведомственных учреждений	Наличие правового акта ГРБС, содержащего: 1) процедуры составления, ведения и утверждения бюджетных смет подведомственных учреждений; 2) процедуры составления и представления расчетов (обоснований) к бюджетным сметам подведомственных учреждений; 3) процедуры составления и представления проектов бюджетных смет на этапе формирования бюджетных проектировок (бюджета)		$S_i j=10$	$E(P_i j) = 1$, если правовой акт ГРБС полностью соответствует требованиям 1) – 3) настоящего пункта; $E(P_i j) = 0,5$, если правовой акт ГРБС полностью или частично не соответствует хотя бы одному из требований 1) – 3) настоящего пункта; $E(P_i j) = 0$, если правовой акт ГРБС полностью или частично не соответствует двум и более требованиям 1) – 3) настоящего пункта	Показатель применяется для оценки правового обеспечения деятельности учреждения в части исполнения расходов бюджета на обеспечение выполнения функций получателей средств бюджета. В том случае, если у ГРБС нет подведомственных учреждений, вес показателя в группе распределяется пропорционально по другим показателям группы.
P9	Доля расходов за счет средств от приносящей доход деятельности в общих расходах бюджетных и автономных учреждений	$P9 = E_{pd} / (E_{pd} + E_b) \times 100$, где E_{pd} – сумма кассовых расходов бюджетных и автономных учреждений за счет средств от приносящей доход деятельности; E_b – сумма кассовых расходов за счет бюджетных средств	%	$S_i j=5$	$E(P_i j) = 0$, если $P9 < 5\%$ $E(P_i j) = 0,5$, если $5\% \leq P9 < 10\%$ $E(P_i j) = 1$, если $P9 \geq 10\%$	Позитивно расценивается рост доли расходов за счет средств от приносящей доход деятельности в общих расходах бюджетных и автономных учреждений
P10	Анализ кассового исполнения расходов бюджета	N - количество месяцев в отчётном финансовом году, когда отклонение	шт.	$S_i j=10$	$E(P_i j) = 1$, если $P10 = 0$; $E(P_i j) = 0,75$, если $P10 = 3$;	Большое значение показателя свидетельствует

		кассового исполнения от кассового плана составляло более чем 15 процентов по расходам в целом по ГРБС за счёт средств бюджета (без учёта безвозмездных поступлений).			$E(P_{i j}) = 0,25$, если $P_{10}=6$; $E(P_{i j}) = 0$, если $P_{10} \geq 9$	о неправильном планировании бюджетных ассигнований. Целевым ориентиром для ГРБС является значение показателя, равное 0.
P11	Объём неисполненных на конец отчётного финансового года бюджетных ассигнований	$P_{11} = 100 \times (b - E) / b$, где: b - плановый объём бюджетных ассигнований ГРБС в отчетном финансовом году с учётом изменений (за исключением средств резервных фондов); E - общая сумма кассовых расходов по ГРБС за отчетный финансовый год за счет безвозмездных поступлений из бюджетов других уровней (за исключением средств резервных фондов)	%	$S_{i j}=5$	$E(P_{i j}) = 1$, если $P_{11} = 0$; $E(P_{i j}) = 0,75$, если $0 < P_{11} < 10$; $E(P_{i j}) = 0$, если $P_{11} > 10$	Показатель оценивает эффективность освоения безвозмездных поступлений из бюджетов других уровней. Целевым ориентиром для ГРБС является значение показателя, равное 0.
P12	Выполнение целевых показателей по муниципальным программам	$P_{12} = 100 \times N_1 / N$, где: N ₁ - количество показателей по муниципальным программам, по которым не выполнен план за отчётный финансовый год по ГРБС; N - общее количество показателей по муниципальным программам за отчётный финансовый год по ГРБС.	%	$S_{i j}=5$	$E(P_{i j}) = 1$, если $P_{12} = 0$; $E(P_{i j}) = 0,75$, если $0 < P_{12} < 10$; $E(P_{i j}) = 0,25$, если $10 < P_{12} < 30$; $E(P_{i j}) = 0$, если $P_{12} > 30$	Значение показателя, отличное от 0, по ГРБС свидетельствует о неэффективной реализации муниципальных программ. Целевым ориентиром для ГРБС является значение показателя, равное 0.
	2. Показатели качества управления доходами			$S_i = 10$		
P13	Качество планирования доходов	$P_{13} = (1 - R / R_0) \times 100$, где: (1 - R / R ₀) - абсолютная величина; R – первоначальные объёмы доходов по главному администратору доходов на отчетный финансовый год (за исключением безвозмездных поступлений из бюджетов других уровней); R ₀ - кассовое исполнение по доходам в отчетном финансовом году (за	%	$S_{i j}=35$	$E(P_{i j}) =$ $\begin{cases} 0,0, & \text{если } P_{13} < 93\% \text{ или } P_{13} > 107\% \\ 0,5, & \text{если } 93\% \leq P_{13} < 97\% \\ 1,0, & \text{если } 97\% \leq P_{13} \leq 103\% \\ 0,5, & \text{если } 103\% < P_{13} \leq 107\% \end{cases}$	Негативно расценивается как невыполнение плана по доходам, так и значительное перевыполнение. Целевым ориентиром для главных администраторов доходов бюджета является значение показателя не превосходящее 7%.

		исключением безвозмездных поступлений из бюджетов других уровней)				В том случае, если у главных администраторов доходов бюджета нет плана по доходам, то показатель не рассчитывается, а вес показателя в группе распределяется пропорционально по другим показателям группы.
P14	Эффективность управления дебиторской задолженностью по расчетам с дебиторами по доходам	$P14 = D$, где D – сумма, невозможная к взысканию, просроченная дебиторская задолженность у администраторов доходов бюджета по расчетам с дебиторами по доходам на 1 января года, следующего за отчетным финансовым годом	тыс.руб	$S_i j=35$	$E(P_i j) =$ 0,0, если $P14 > 0$ 1,0, если $P14 \leq 0$	Негативно расценивается факт накопления невозможной к взысканию, просроченной дебиторской задолженности по расчетам с дебиторами по состоянию на 1 января года, следующего за отчетным финансовым годом. Целевым ориентиром для ГАДБ является значение показателя, равное 0.
P15	Соблюдение сроков предоставления аналитической информации	Показатель рассчитывается по календарю, с учетом исходящей даты на письме главного администратора доходов бюджета	дн.	$S_i j=30$	$E(P_i j)=1$, если информация предоставлена в установленные сроки; $E(P_i j)=0$, если информация предоставлена с нарушением установленных сроков.	Негативно расценивается несвоевременное представление аналитической информации от главных администраторов доходов бюджета, срок предоставления которой установлен финансовым управлением.
	3. Показатели качества ведения учета и составления отчетности			$S_i =15$		
P16	Представление заключения по фактическому исполнению муниципального задания на оказание муниципальных услуг	Наличие заключения по фактическому исполнению муниципального задания на оказание муниципальных услуг (выполнение		$S_i j=35$	$E(P_i j)=1$, если представлено заключение по фактическому исполнению муниципального задания на оказание	В рамках оценки данного показателя позитивно рассматривается наличие мероприятий по

	(выполнение работ)	работ), подготовленного органами, осуществляющие функции и полномочия учредителя, в соответствии с постановлением администрации Кольчугинского района об утверждении Положения о формировании муниципального задания на оказание муниципальных услуг (выполнение работ)			муниципальных услуг (выполнение работ); E(Pij)=0, если не представлено заключения по фактическому исполнению муниципального задания на оказание муниципальных услуг (выполнение работ)	повышению эффективности расходования бюджетных средств. В случае, если ГРБС не осуществляет функции и полномочия учредителя БАУ и не имеет подведомственных учреждений, то вес показателя в группе распределяется пропорционально по другим показателям группы.
P17	Удельный вес подведомственных муниципальных учреждений, выполнивших муниципальное задание на 95% в общем количестве муниципальных учреждений, которым установлены муниципальные задания	$P17 = K_{пбс1} / K_{пбс}$ где, K _{пбс1} - количество подведомственных муниципальных учреждений, выполнивших муниципальное задание на 95%, K _{пбс} - количество подведомственных муниципальных учреждений, которым установлены муниципальные задания		Si j=35	E(Pi j) = 1, если P17 = 1,0 0, если P17 < 1,0	Показатель позволяет оценить исполнение муниципальных заданий подведомственными муниципальными учреждениями. Целевым ориентиром является значение показателя, равное 1.
P18	Соблюдение сроков предоставления бюджетной отчетности ГРБС	P18 – количество дней отклонения предоставления ежегодной бухгалтерской отчетности ГРБС в финансовое управление от даты, установленной для сдачи отчетности. P18 = 0 в случае представления бухгалтерской отчетности в срок	дн	Si j=30	E(Pi j) = 0, если P18 > 5; E(Pi j) = 0,2, если P18 = 4; E(Pi j) = 0,4, если P18 = 3; E(Pi j) = 0,6, если P18 = 2; E(Pi j) = 0,8, если P18 = 1; E(Pi j) = 1, если P18 = 0.	Положительное значение показателя свидетельствует о несоблюдении сроков представления бухгалтерской отчетности ГРБС в финансовое управление. Целевым ориентиром является значение показателя, равное 0.
	4. Контроль и аудит			Si =25		
P19	Доля выявленных нарушений в финансово-бюджетной сфере	$P19 = 100 \times \frac{S_p}{E}$, где	%	Si j=20	E(Pi j) =	Показатель отражает степень соблюдения бюджетного (финансового)

		<p>S_p - факты о бюджетных правонарушениях (за исключением ненадлежащего ведения бюджетного учета, составления и представления бюджетной отчетности), выявленные контрольными органами по результатам проведения проверок (ревизий) исполнения ГРБС и подведомственными РБС и ПБС, а также БАУ, расходов бюджета в отчетном финансовом году (в денежном выражении), E – кассовое исполнение расходов ГРБС в отчетном финансовом году (за исключением бюджетных инвестиций юридическим лицам или трансфертов)</p>			$1 - \frac{P19}{100}, \text{ если } P19 \leq 5\%;$ $0, \text{ если } P19 > 5\%$	<p>законодательства Российской Федерации, муниципальных правовых актов, регулирующие бюджетные правоотношения, в части исполнения бюджета. Целевым ориентиром для ГРБС является значение показателя, равное 0.</p>
P20	<p>Качество исполнения предписаний контрольными органами по результатам проверки годовой бюджетной отчетности ГРБС</p>	$P20 = (Qp + 0,5 \times Qc) / Qn$ <p>где: Qn - количество направленных предписаний контрольных органов (в части расходов на финансовое обеспечение деятельности главного администратора бюджетных средств) (в единицах); Qp - количество исполненных главным администратором бюджетных средств предписаний контрольных органов (в части расходов на финансовое обеспечение деятельности главного администратора бюджетных средств) (в единицах); Qc - количество частично исполненных главным администратором бюджетных средств предписаний контрольных органов (в части расходов на</p>	ед.	$S_i \text{ } j=20$	$E(P_i \text{ } j) = P20$	<p>Показатель отражает полноту выполнения главным администратором бюджетных средств предписаний направленных контрольными органами в части нарушений и недостатков по расходам на финансовое обеспечение деятельности главного администратора бюджетных средств. Целевым ориентиром для главного администратора бюджетных средств является отсутствие неисполненных предписаний. В том случае, если у главного администратора бюджетных средств нет</p>

		финансовое обеспечение деятельности главного администратора бюджетных средств) (в единицах).				предписаний контрольных органов, вес показателя в группе распределяется пропорционально по другим показателям группы.
P21	Проведение контрольных мероприятий ГРБС в муниципальных учреждениях	$P21 = 100 \times \frac{N_1}{N_0}$ <p>где N_1 – количество фактически проведенных контрольных мероприятий в отчетном году, N_0 – количество запланированных контрольных мероприятий в отчетном году</p>	%	Si j=20	$E(P_{ij}) = \begin{cases} 1, & \text{если } P21 \geq 100\% \\ 0,5, & \text{если } 70\% \leq P21 < 100\% \\ 0, & \text{если } P21 < 70\% \text{ либо} \\ & N_0 = 0 \text{ и (или) } N_1 = 0 \end{cases}$	В рамках оценки данного показателя негативно рассматривается неисполнение плана контрольных мероприятий. Целевым ориентиром является значение показателя, большее или равное 100%. В том случае, если у ГРБС нет подведомственных РБС и ПБС, а также БАУ, вес показателя в группе распределяется пропорционально по другим показателям группы.
P22	Качество правового акта ГРБС о порядке ведения мониторинга результатов деятельности (результативности бюджетных расходов, качества предоставляемых услуг) БАУ, подведомственных РБС и ПБС	Наличие правового акта ГРБС, обеспечивающего наличие процедур и порядка осуществления мониторинга результатов деятельности (результативности бюджетных расходов, качества предоставляемых услуг) БАУ, подведомственных РБС и ПБС		Si j=20	$E(P_{ij}) = 1$, если правовой акт ГРБС утвержден и содержит описание процедур и порядка осуществления мониторинга результатов деятельности (результативности бюджетных расходов, качества предоставляемых услуг) БАУ, подведомственных РБС и ПБС; $E(P_{ij}) = 0$, если правовой акт ГРБС не утвержден или не содержит описание процедур и порядка осуществления	Наличие правового акта ГРБС о порядке осуществления мониторинга результатов деятельности (результативности бюджетных расходов, качества предоставляемых услуг) БАУ, подведомственных РБС и ПБС является положительным фактором, способствующим повышению качества финансового менеджмента.

					мониторинга результатов деятельности (результативности бюджетных расходов, качества предоставляемых услуг), бюджетных и автономных учреждений, подведомственных РБС и ПБС	В том случае, если у ГРБС нет бюджетных, автономных учреждений, подведомственных РБС и ПБС вес показателя в группе распределяется пропорционально по другим показателям группы
P23	Доля муниципальных учреждений, разместивших информацию об учреждениях на официальном сайте в сети Интернет www.bus.gov.ru в соответствии с требованиями п. п. 3.3, 3.4 статьи 32 Федерального закона от 12.01.1996 № 7-ФЗ "О некоммерческих организациях"	$P23 = 100 \times N1 / N$, где: N1 - количество муниципальных учреждений ГРБС, разместивших информацию об учреждениях на официальном сайте в сети Интернет www.bus.gov.ru в соответствии с требованиями п. п. 3.3, 3.4 статьи 32 Федерального закона от 12.01.1996 № 7-ФЗ "О некоммерческих организациях"; N - общее количество муниципальных учреждений ГРБС	%	Si j=20	E(Pi j) =1, если $90 < P23 \leq 100$; E(Pi j) =0,75, если $60 < P23 < 90$; E(Pi j) =0, если $P23 < 60$	Значение показателя характеризует доступ к информации о муниципальных расходах, муниципальных услугах и деятельности муниципальных учреждений. Низкий процент свидетельствует о низком качестве контроля ГРБС за результатами деятельности подведомственных учреждений. Целевым ориентиром является значение показателя, равное 5. В том случае, если у ГРБС нет подведомственных ПБС, вес показателя в группе распределяется пропорционально по другим показателям группы
	5. Управление активами			Si =5		

P24	Доля недостат и хищений денежных средств и материальных ценностей	$P24 = 100 \times T / (O + M)$, где Т – сумма остатка установленных недостат и хищений денежных средств и материальных ценностей у ГРБС и подведомственных ПБС на 1 января года, следующего за отчетным, О – основные средства (остаточная стоимость) по состоянию на 1 января года, следующего за отчетным, М – материальные запасы по состоянию на 1 января года, следующего за отчетным	%	S_i $j=100$	$E(P_i j) = 1$, если $P24 = 0$; $E(P_i j) = 0,5$, если $0 < P24 \leq 0,5\%$; $E(P_i j) = 0$, если $P24 > 0,5\%$.	Наличие сумм установленных недостат и хищений денежных средств и материальных ценностей у ГРБС и подведомственных ПБС в отчетном финансовом году свидетельствует о низком качестве финансового менеджмента. Целевым ориентиром для ГРБС и подведомственных ПБС является значение показателя, равное 0.
	6. Осуществление закупок товаров, работ и услуг для обеспечения муниципальных нужд			$S_i = 5$		
P25	Несоблюдение правил планирования закупок	P25 – количество нарушений в сфере закупок, установленными контролирующими органами	ед.	$S_i j=100$	$E(P_i j) = 0$ если $P25 \geq 1$; $E(P_i j) = 1$ если $P25 = 0$;	Целевым ориентиром для ГРБС является отсутствие фактов нарушения законодательства в сфере закупок, установленных контролирующими органами

* ПБС – получатель бюджетных средств
РБС – распорядитель бюджетных средств
БАУ – бюджетные и автономные учреждения

Исходные данные
для проведения оценки качества финансового менеджмента
главных администраторов бюджетных средств

Дата заполнения « ____ » _____ 20__ г.

_____ (наименование главного администратора бюджетных средств)

№ п/п	Наименование исходных данных	Единицы измерения	Источник информации	Значение исходных данных, поступивших от главного администратора бюджетных средств
1	2	3	4	5
P1	Количество дней отклонения даты регистрации письма ГРБС, к которому приложен реестр расходных обязательств ГРБС на очередной финансовый год и плановый период в финансовое управление, от даты предоставления реестра расходных обязательств ГРБС, установленной финансовым управлением	день	№ письма, дата	
P8	Наличие правового акта ГРБС, содержащего: 1) процедуры составления, ведения и утверждения бюджетных смет подведомственных учреждений; 2) процедуры составления и представления расчетов (обоснований) к бюджетным сметам подведомственных учреждений; 3) процедуры составления и представления проектов бюджетных смет на этапе формирования бюджетных проектировок (бюджета)		Наименование документа, номер и дата (ссылка на сайт), с предоставлением копий в электронном виде	
P12	Количество показателей по муниципальным программам, по которым не выполнен план за отчётный финансовый год по ГРБС; Общее количество показателей по муниципальным программам за отчётный финансовый год по ГРБС.	ед.	Годовой отчет	

P13	Первоначальный объем доходов по главному администратору доходов на отчетный финансовый год (за исключением безвозмездных поступлений из бюджетов других уровней); Кассовое исполнение по доходам в отчетном финансовом году (за исключением безвозмездных поступлений из бюджетов других уровней)	тыс.ру б.	Годовой отчет	
P14	Сумма, невозможная к взысканию, просроченная дебиторская задолженность у главных администраторов доходов бюджета по расчетам с дебиторами по доходам на 1 января года, следующего за отчетным финансовым годом	тыс.ру б.	Годовой отчет	
P15	Сроки предоставления аналитической информации	день	№ письма, дата	
P16	Наличие заключения по фактическому исполнению муниципального задания на оказание муниципальных услуг (выполнение работ), подготовленного органами, осуществляющие функции и полномочия учредителя, в соответствии с постановлением администрации Кольчугинского района об утверждении Положения о формировании муниципального задания на оказание муниципальных услуг (выполнение работ)		Годовой отчет	
P17	Количество подведомственных муниципальных учреждений, выполнивших муниципальное задание на 95%. Количество подведомственных муниципальных учреждений, которым установлены муниципальные задания	ед.	Годовой отчет	
P18	Количество дней отклонения предоставления ежегодной бухгалтерской отчетности ГРБС в финансовое управление от даты, установленной для сдачи отчетности	день	№ письма, дата	
P19	Факты о бюджетных правонарушениях (за исключением ненадлежащего ведения бюджетного учета, составления и представления бюджетной отчетности), выявленные контрольными органами по результатам проведения проверок (ревизий) исполнения ГРБС и подведомственными РБС и ПБС, а также БАУ, расходов бюджета в отчетном финансовом году (в денежном выражении), Кассовое исполнение расходов ГРБС в отчетном финансовом году (за исключением бюджетных инвестиций юридическим лицам или трансфертов)	тыс.ру б.	Результаты проверок контрольных органов	
P21	Количество фактически проведенных контрольных мероприятий в отчетном году. Количество запланированных контрольных мероприятий в	ед.	План проверок, акты проверок	

	отчетном году			
P22	Наличие правового акта ГРБС, обеспечивающего наличие процедур и порядка осуществления мониторинга результатов деятельности (результативности бюджетных расходов, качества предоставляемых услуг) БАУ, подведомственных РБС и ПБС		Номер, дата и наименование документа	
P23	Количество муниципальных учреждений ГРБС, разместивших информацию об учреждениях на официальном сайте в сети Интернет www.bus.gov.ru в соответствии с требованиями п. п. 3.3, 3.4 статьи 32 Федерального закона от 12.01.1996 № 7-ФЗ "О некоммерческих организациях"; Общее количество муниципальных учреждений ГРБС	ед.	официальный сайт в сети Интернет www.bus.gov.ru	
P24	Сумма остатка установленных недостатков и хищений денежных средств и материальных ценностей у ГРБС и подведомственных РБС и ПБС на 1 января года, следующего за отчетным, Основные средства (остаточная стоимость) по состоянию на 1 января года, следующего за отчетным, Материальные запасы по состоянию на 1 января года, следующего за отчетным	тыс.ру б.	Годовой отчет	

Результаты
анализа качества финансового менеджмента

	Наименование направлений оценки, показателей	Средняя оценка по показателю (SP)	ГАБС, получившие неудовлетворительную оценку по показателю	ГАБС, получившие лучшую оценку по показателю
	1	2	3	4
1. Управление расходами				
P1	Своевременность представления реестра расходных обязательств главными распорядителями бюджетных средств (далее – ГРБС)			
P2	Полнота и правильность заполнения ГРБС в реестр расходных обязательств информации о нормативных правовых актах, являющихся основанием для возникновения расходных обязательств			
P3	Соответствие объёмов бюджетных ассигнований, представленных в обоснованиях объёму бюджетных ассигнований в реестре расходных обязательств			
P4	Качество планирования расходов			
P5	Своевременность представления ГРБС документов в финансовое управление в соответствии с графиком подготовки и рассмотрения документов и материалов, разрабатываемых при составлении проекта бюджета на очередной финансовый год и плановый период			
P6	Равномерность расходов			
P7	Эффективность управления кредиторской задолженностью по расчётам с поставщиками и подрядчиками			
P8	Качество порядка составления, утверждения и ведения бюджетных смет, подведомственных учреждений			
P9	Доля расходов за счет средств от приносящей доход деятельности в общих расходах бюджетных и автономных учреждений			
P10	Анализ кассового исполнения расходов бюджета			

P11	Объём неисполненных на конец отчётного финансового года бюджетных ассигнований			
P12	Выполнение целевых показателей по муниципальным программам			
2. Управление доходами				
P13	Качество планирования доходов			
P14	Эффективность управления дебиторской задолженностью по расчетам с дебиторами по доходам			
P15	Соблюдение сроков предоставления аналитической информации			
3. Ведение учета и составления отчетности				
P16	Представление заключения по фактическому исполнению муниципального задания на оказание муниципальных услуг (выполнение работ)			
P17	Удельный вес подведомственных муниципальных учреждений, выполнивших муниципальное задание на 95% в общем количестве муниципальных учреждений, которым установлены муниципальные задания			
P18	Соблюдение сроков предоставления бюджетной отчетности ГРБС			
4. Контроль и аудит				
P19	Доля выявленных нарушений в финансово-бюджетной сфере			
P20	Качество исполнения предписаний контрольными органами по результатам проверки годовой бюджетной отчетности ГРБС			
P21	Проведение контрольных мероприятий ГРБС в муниципальных учреждениях			
P22	Качество правового акта ГРБС о порядке ведения мониторинга результатов деятельности (результативности бюджетных расходов, качества предоставляемых услуг) БАУ, подведомственных РБС и ПБС			
P23	Доля муниципальных учреждений, разместивших информацию об учреждениях на официальном сайте в сети Интернет www.bus.gov.ru в соответствии с требованиями п. п. 3.3, 3.4 статьи 32 Федерального закона от 12.01.1996 № 7-ФЗ "О некоммерческих организациях"			
5. Управление активами				

P24	Доля недостатков и хищений денежных средств и материальных ценностей			
6. Осуществление закупок товаров, работ и услуг для обеспечения муниципальных нужд				
P25	Несоблюдение правил планирования закупок			

Сводный рейтинг
главных администраторов бюджетных средств по качеству финансового менеджмента

№ п/п	Наименование главного администратора бюджетных средств	Рейтинговая оценка (R)	Суммарная оценка качества финансового менеджмента (Ек)	Максимальная оценка качества финансового менеджмента (МАХ)
1	2	3	4	5
1				
2				
3				
4				
и т.д.				
Оценка среднего уровня качества финансового менеджмента главного администратора бюджетных средств (MR)			X	X

Мероприятия

по повышению качества (совершенствованию) управления финансами главных администраторов бюджетных средств

Главный администратор бюджетных средств

_____ на _____ год.
(наименование главного администратора бюджетных средств)

Периодичность: годовая

№ п/п	Наименование проблемного показателя	Оценка качества финансового менеджмента	Средняя оценка по показателю	Краткий анализ причин, приведших к низкой оценке качества финансового менеджмента	Мероприятия по повышению качества управления финансами*

*Мероприятия по повышению качества управления финансами главных администраторов бюджетных средств могут включать:
разработку правовых актов в области повышения качества управления финансами; проведение сравнительного анализа по однотипным подведомственным распорядителям средств бюджета и получателям средств бюджета результативности и эффективности бюджетных расходов; проведение анализа структуры затрат на проведение централизованных мероприятий, проводимых в рамках осуществления текущей деятельности как непосредственно главным администратором бюджетных средств, так и подведомственными распорядителям средств бюджета и получателями средств бюджета и т.д.